

## Расширение социальной базы «Молодого Фронта»: поствыборные перспективы (тренды полугодия)

### I. Тренды по молодежи

В аналитике, подготовленной НИСЭПИ по результатам мартовского опроса общественного мнения в 2010 г., делался вывод о том, что «сегодня, спустя десятилетие, можно сказать, что «битву за молодежь» выигрывает скорее власть, чем оппозиция, поскольку именно власть сделала серьезные выводы из бурных событий 90-х годов и стала активно осуществлять политику, направленную на то, чтобы окружающая действительность «адаптировала» молодежь к своим ценностям скорее, чем молодежь «адаптировала» бы эту действительность к своим ценностям (именно поэтому «младшая» группа молодежи по многим параметрам оказывается гораздо более «адаптированной» к существующему порядку вещей, чем старшие группы или даже 30- и 40-летние белорусы). В целом этот вывод подтверждается и анализом результатов опроса в марте 2011 г., в то же время, стали более заметно проявляться и новые тенденции:

**Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: "Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?" в зависимости от возраста, %\***

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Улучшилось	17.2	9.8	15.5	18.1	15.4	13.0	15.2	<b>24.6</b>
Не изменилось	54.8	45.1	53.5	51.7	55.4	54.0	54.6	58.2
Ухудшилось	26.9	<b>43.1</b>	<b>30.3</b>	<b>29.5</b>	27.7	31.9	28.3	16.6

\* Здесь и далее по результатам опроса НИСЭПИ, проведенного с 3 по 13 марта 2011 г. (методом face-to-face interview опрошено 1524 чел., ошибка репрезентативности менее 3%), Эта и последующие таблицы читаются по вертикали.

**Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: "Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Улучшится	29.2	21.9	27.1	21.5	21.7	26.0	<b>29.9</b>	<b>42.4</b>
Не изменится	42.0	46.2	42.6	45.6	47.9	41.8	39.6	37.2
Ухудшится	23.0	<b>26.9</b>	<b>23.2</b>	<b>25.9</b>	25.1	26.7	23.5	14.6

**Таблица 3. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы думаете, могут ли молодые люди сегодня сделать успешную карьеру в Беларуси?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да, успешную карьеру молодежь может сделать в Беларуси	45.9	29.4	36.8	33.3	39.3	41.4	<b>52.4</b>	<b>61.6</b>
Нет, для этого молодежи лучше уехать в другую страну	44.9	<b>60.8</b>	<b>55.5</b>	<b>60.0</b>	51.3	49.5	40.1	26.4

**Таблица 4. Распределение ответов на вопрос: "Доверяете ли Вы президенту?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Доверяю	47.9	29.4	31.0	26.2	36.8	41.4	<b>54.3</b>	<b>76.5</b>
Не доверяю	42.0	<b>56.9</b>	<b>54.8</b>	<b>64.4</b>	51.5	48.8	34.5	17.5

**Таблица 5. Распределение ответов на вопрос: "На Ваш взгляд, президент был избран в первом туре или должен был состояться второй тур?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Президент был избран в первом туре	57.8	34.6	41.7	38.9	49.1	<b>58.2</b>	<b>63.7</b>	<b>78.4</b>
Должен был состояться второй тур	32.8	<b>53.8</b>	<b>44.9</b>	<b>54.4</b>	40.1	31.9	25.8	15.5
ЗО/НО	9.4	11.6	13.4	6.7	10.8	9.9	10.5	6.1

**Таблица 6. Распределение ответов на вопрос: "За кого Вы проголосовали на президентских выборах 19 декабря?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
За Г. Костусева	0.4	0	0	0	0.4	0.7	0.4	0.9
За А. Лукашенко	46.6	<b>23.5</b>	<b>30.8</b>	<b>27.5</b>	34.1	<b>43.9</b>	<b>49.8</b>	<b>74.3</b>
За А. Михалевича	2.9	2.0	2.6	6.0	3.7	2.1	4.1	0.6
За В. Некляева	9.6	<b>15.7</b>	<b>10.3</b>	<b>11.4</b>	9.4	10.5	10.5	6.3
За Я. Романчука	3.4	2.0	3.2	6.7	4.1	3.9	3.4	1.7
За В. Рымашевского	4.0	<b>11.8</b>	<b>5.1</b>	<b>8.1</b>	3.4	3.9	2.2	2.6
За А. Санникова	6.3	<b>11.8</b>	<b>6.4</b>	<b>5.4</b>	9.4	6.0	6.0	3.7
За Н. Статкевича	3.0	2.0	4.5	2.7	6.4	4.6	1.5	0.3
За В. Терещенко	0.7	3.9	2.6	0	0.4	0.7	0.4	0
За Д. Усса	0.5	0	0	2.0	0.7	0.4	0.7	0
Против всех	8.1	13.7	12.2	10.1	7.5	11.2	7.1	3.1
Не захотел отвечать на этот вопрос	6.2	3.9	7.7	8.1	7.5	4.9	8.6	3.4
Не участвовал в голосовании	8.3	<b>9.8</b>	<b>14.7</b>	<b>12.1</b>	13.1	7.4	5.2	2.6

**Таблица 7. Распределение ответов на вопрос: "Победа на выборах А. Лукашенко, на Ваш взгляд, способствовала сплочению белорусского общества, или наоборот, углублению его раскола?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Победа А. Лукашенко еще больше сплотила белорусское общество	40.9	19.2	28.2	24.2	33.0	35.8	<b>48.1</b>	<b>61.3</b>
Победа А. Лукашенко еще больше расколола белорусское общество	38.7	<b>53.9</b>	<b>46.2</b>	<b>58.4</b>	46.1	42.8	29.5	22.6
ЗО/НО	20.4	26.9	25.6	17.4	20.9	21.4	22.4	16.1

**Таблица 8. Распределение ответов на вопрос: "Как Вы оцениваете массовую акцию, произошедшую в Минске на площади Независимости 19 декабря 2010 года, в ночь после**

выборов?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Это была попытка государственного переворота	48.0	42.3	37.4	28.7	40.4	46.1	<b>54.9</b>	<b>63.7</b>
Это была мирная акция протеста	36.1	<b>50.0</b>	<b>43.2</b>	<b>54.7</b>	43.1	37.7	28.7	22.0
ЗО/НО	15.9	7.7	19.4	16.6	16.5	16.2	16.4	14.3

Таблица 9. Распределение ответов на вопрос: "После акции, произошедшей в Минске на площади Независимости 19 декабря 2010 года, было арестовано около 700 человек, в том числе 7 бывших кандидатов в президенты, около 40 человек привлечены к уголовной ответственности за организацию и участие в массовых беспорядках. Одни считают действия властей правильными, а другие нет. А как считаете Вы?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Считаю, что власть действовала правильно	47.7	29.4	34.2	25.7	36.7	46.7	<b>57.3</b>	<b>67.8</b>
Считаю, что власть действовала неправильно	42.4	<b>62.7</b>	<b>52.9</b>	<b>61.5</b>	50.2	44.6	34.1	25.3
ЗО/НО	9.9	7.9	12.9	12.8	13.1	8.7	8.6	6.9

Таблица 10. Распределение ответов на вопрос: "В последнее время президент А. Лукашенко неоднократно утверждал, что оппозиция готовила 19 декабря государственный переворот. Согласны ли Вы с этим?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да, согласен	43.4	26.9	32.5	28.2	36.7	41.2	<b>47.6</b>	<b>60.6</b>
Нет, не согласен	28.4	<b>34.6</b>	<b>37.0</b>	<b>36.9</b>	29.6	27.1	25.7	22.0
Мне это безразлично	18.3	25.0	22.1	24.8	22.8	21.1	14.9	9.7
ЗО/НО	9.9	13.5	8.4	10.1	10.9	10.5	11.8	7.7

Таблица 11. Распределение ответов на вопрос: "Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Объединение с Россией	31.5	5.8	19.4	19.5	22.5	<b>32.0</b>	<b>35.1</b>	<b>49.4</b>
Вступление в Европейский Союз	50.5	<b>80.8</b>	<b>66.5</b>	<b>69.1</b>	63.3	52.5	45.1	23.9
ЗО/НО	18.0	13.4	14.1	11.4	14.2	15.5	19.8	26.7

Таблица 12. Распределение ответов на вопрос: "По белорусскому телевидению часто говорят о заговоре, который западные страны во главе с США пытаются организовать с целью свержения власти в Беларуси. Верите ли Вы в такой заговор?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Да, верю	33.9	23.5	24.5	20.1	26.2	34.9	<b>34.3</b>	<b>50.0</b>
Нет, не верю	51.7	<b>66.7</b>	<b>57.4</b>	<b>63.8</b>	56.6	52.1	49.3	39.9

ЗО/НО	13.4	9.8	18.1	16.1	17.2	13.0	16.4	10.1
-------	------	-----	------	------	------	------	------	------

**Таблица 13. Распределение ответов на вопрос: "ЕС и США ввели новые санкции по отношению к руководству Беларуси – запретили въезд в свои страны 160 белорусских чиновников, судей и журналистов во главе с А. Лукашенко, которых считают ответственными за фальсификацию итогов президентских выборов и репрессии против участников мирных акций протеста. Некоторые считают, что это хорошо, другие – что плохо. А как считаете Вы?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Это хорошо	17.5	13.7	<b>20.6</b>	<b>22.8</b>	17.6	17.9	17.2	14.4
Это плохо	37.7	35.3	32.3	25.5	30.0	36.1	<b>44.4</b>	<b>48.0</b>
Мне это безразлично	38.9	<b>49.0</b>	42.6	47.0	46.8	40.4	33.6	29.3
ЗО/НО	5.9	2.0	4.5	4.7	5.6	5.6	4.8	8.3

**Таблица 14. Распределение ответов на вопрос: "Некоторые белорусские и зарубежные политики предлагают ввести экономические санкции относительно Беларуси, чтобы добиться демократизации страны. Как Вы относитесь к таким предложениям?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Положительно	16.6	17.6	19.4	16.8	16.9	14.4	16.1	16.9
Отрицательно	44.2	33.3	41.9	32.9	38.2	<b>47.4</b>	<b>47.6</b>	<b>51.0</b>
Безразлично	39.1	<b>49.0</b>	38.7	49.0	44.6	38.2	36.3	32.1
НО	0.1	0.1	0	1.3	0.3	0	0	0

**Таблица 15. Распределение ответов на вопрос: "Какое общество, на Ваш взгляд, является наиболее справедливым?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Белорусское	28.1	15.7	23.1	14.7	18.7	23.9	<b>30.9</b>	<b>46.6</b>
Немецкое	23.7	17.6	21.8	28.7	32.8	23.2	21.2	18.7
Американское	20.6	<b>37.3</b>	<b>28.2</b>	<b>35.3</b>	23.9	20.1	15.2	10.3
Российское	3.4	5.9	3.2	2.0	2.2	3.5	4.1	3.7
Польское	6.0	9.8	6.4	5.3	5.6	7.7	5.6	4.9
ЗО/НО	18.1	13.8	17.3	14.0	16.8	21.5	23.1	15.8

**Таблица 16. Распределение ответов на вопрос: "Сколько раз в течение последних 12 месяцев Вы выезжали за пределы Беларуси?" в зависимости от возраста, %**

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Ни разу	58.8	<b>59.6</b>	46.8	32.7	47.6	<b>57.0</b>	<b>58.7</b>	<b>85.1</b>
Один раз	17.7	23.1	<b>24.7</b>	<b>24.0</b>	21.7	16.2	20.1	7.4
Несколько раз	17.2	13.5	<b>24.7</b>	<b>29.3</b>	24.3	17.6	13.8	5.7
Больше десяти раз	5.6	3.8	3.2	13.3	6.0	8.8	5.9	0.3
НО	0.7	0	0.6	0.7	0.4	0.4	1.5	1.5

**Таблица 17. Распределение ответов на вопрос: "В своем новогоднем поздравлении А. Лукашенко впервые признал, что в Беларуси существуют "большинство и меньшинство"**

белорусского общества". К какой части общества Вы себя относите?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
Я принадлежу к большинству белорусского общества	60.9	59.6	55.5	54.7	55.1	61.1	62.5	68.9
Я принадлежу к меньшинству белорусского общества	23.7	21.2	24.5	28.7	26.2	24.9	26.2	16.6
ЗО/НО	15.4	19.2	20.0	16.6	18.7	14.0	11.2	14.5

Таблица 18. Распределение ответов на вопрос: " В целом, ситуация в Беларуси развивается в правильном или в неправильном направлении?" в зависимости от возраста, %

Вариант ответа	Все опрошенные	Возраст, лет						
		18-19	20-24	25-29	30-39	40-49	50-59	60+
В правильном направлении	45.3	19.2	34.2	27.5	35.6	42.8	54.5	64.2
В неправильном направлении	40.0	55.8	48.4	59.1	44.9	44.9	32.5	23.8

Как видно из этих таблиц:

- Материально-экономическое самочувствие молодежи заметно хуже, чем у старших групп населения
- Молодежь больше других озабочена сужением своих жизненных перспектив и проявляет большую готовность к эмиграции
- Молодежь с большим недоверием относится к белорусским властям, в том числе и к результатам прошедших президентских выборов, среди альтернативных кандидатов ее фаворитами были В. Некляев, В. Рымашевский и А. Санников (хотя в целом ее фаворитом также был А. Лукашенко, а ее абсентеизм явно преувеличен: не участвовали в выборах только 12-13% респондентов)
- Молодежь с большим сочувствием, чем старшие группы населения, относится к участникам массовых акций протеста 19 декабря
- Молодежь также отличается гораздо более прозападными внешнеполитическими установками.

В целом, уровень неудовлетворенности молодежи своим нынешним положением и перспективами за год заметно повысился. Хотя «младшая группа» молодежи, как и раньше, по некоторым важным характеристикам сопоставима скорее со своими родителями, чем старшими братьями и сестрами, ее оценка развития страны в целом, а также собственных перспектив – сегодня самая критическая. Вероятно, это противоречие объясняется тем, что «самая молодая молодежь» смотрит на окружающий мир не столько через «призму политики» (демократии, правового государства, независимости, интересов страны и пр.), сколько через «призму» личных интересов.

## II. Тренды по отношению к «Молодому Фронту»

В этой связи вновь встает вопрос о том, кто, как и какую альтернативу может предложить? Несмотря на то, что поддерживаемые властями молодежные организации и инициативы по масштабам используемых ресурсов и «охвата» на несколько порядков превышают альтернативные организации и инициативы, ключевой вопрос, как подчеркивалось в предыдущих аналитиках НИСЭПИ, заключается в их социальном потенциале: насколько их идеи и деятельность оказываются близкими – хотя бы потенциально – «массовому белорусу», могут ли они расширять свою социальную базу и рассчитывать на поддержку?

Приступая к поиску ответа на этот важнейший вопрос, еще раз подчеркнем, что речь пойдет не о взглядах, чувствах и деятельности членов МФ (их, в лучшем случае, сотни, к тому же лидеры организации знают о них достаточно и без научных исследований), а об обществе в целом, так называемом «массовом белорусе». Поскольку всерьез говорить о перспективах расширения социальной базы организации можно говорить только тогда, когда она обратит на себя внимание и получит поддержку именно «массового белоруса» (а не просто пополнит свои ряды несколькими сотнями юношей и девушек, апатных нацияльной, хрыстыянскай, демакратычнай ці эурапейскай ідэяй).

Как уже говорилось, ответ на этот вопрос имеет многоуровневый характер. *Первый уровень – это уровень знаний или информированности о деятельности молодежных организаций в белорусском обществе (выражаясь языком психологии, познавательный или когнитивный элемент структуры личности). Второй уровень ответа – это характер отношения населения к деятельности данных организаций (выражаясь языком психологии, эмоциональный элемент структуры личности). Третий уровень – это потенциальная готовность населения участвовать в деятельности данных организаций (выражаясь языком психологии, поведенческий элемент структуры личности).*

Как показывает сравнительный анализ, на уровне знаний, по сравнению с сентябрем 2010 г., **замечен определенный прогресс** (как и в прошлый раз, для ясности и полноты картины приводим данные о МФ в сравнении с самой крупной и реально действующей молодежной организацией, являющейся его «антиподом» – БРСМ):

**Таблица 19. Знаете ли Вы о следующих молодежных организациях в Беларуси?**

Вариант ответа	Знаю	Не знаю	НО
"Малады Фронт"	54.2	44.5	1.3
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	83.0	16.8	0.2

**Таблица 20. Знаете ли Вы о следующих молодежных организациях в Беларуси? (09'10)**

Вариант ответа	Знаю	Не знаю	НО
"Малады Фронт"	47.3	52.1	0.6
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	79.7	19.8	0.5

Рост знания о МФ почти на 7% (также как и БРСМ на 3.3%), скорее всего, объясняется актуализацией интереса населения к общественно-политической жизни в целом в связи с президентскими выборами (к тому же независимые СМИ и Интернет за эти полгода писали о МФ гораздо больше, чем за предыдущие, в том числе об арестах и судебных процессах над его лидерами).

Что же касается отношения к МФ (второй уровень) и желания участвовать в его деятельности (третий уровень), то по этим показателям *наблюдается скорее снижение общественного интереса:*

**Таблица 21. Как Вы относитесь к деятельности этих молодежных организаций?**

Вариант ответа	Положительно	Отрицательно	Безразлично	ЗО/НО
"Малады Фронт"	15.0	10.2	48.9	25.9
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	29.2	16.1	43.3	11.4

**Таблица 22. Как Вы относитесь к деятельности этих молодежных организаций? (09'10)**

Вариант ответа	Положительно	Отрицательно	Безразлично	ЗО/НО
"Малады Фронт"	15.1	11.3	41.5	32.1
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	32.9	14.4	37.3	15.4

**Таблица 23. Хотели ли бы Вы участвовать в деятельности этих молодежных организаций?**

Вариант ответа	Да	Нет	ЗО/НО
"Малады Фронт"	5.6	73.6	20.8
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	9.7	78.1	12.2

**Таблица 24. Хотели ли бы Вы участвовать в деятельности этих молодежных организаций? (09'10)**

Вариант ответа	Да	Нет	ЗО/НО
"Малады Фронт"	7.8	66.5	25.7
Белорусский республиканский союз молодежи (БРСМ)	15.8	70.3	13.9

Впрочем, как видно, такая же тенденция наблюдается и по отношению к БРСМ (а на самом деле, и всех других общественно-политических структур). В сентябрьской аналитике было высказано предположение, что наряду с эффектом деятельности МФ фактором, обуславливающим рост заинтересованного отношения к нему в прошлом году, являлся общий общественный подъем, вызванный ситуацией президентских выборов («прилив поднимает все лодки»). Выборы закончились, произошла некоторая политическая «демобилизация» («отлив опускает все лодки»), и соответственно снизились как позитивные оценки организации, так и желание участвовать в ее деятельности.

Результаты сравнительного анализа отношения к МФ среди тех, кто о нем знает, и тех, кто не знает, как и в прошлом году, убедительно свидетельствуют о том, что знание о МФ в несколько раз повышает положительное отношение к его деятельности:

**Таблица 25. Отношение к деятельности «Молодого Фронта» в зависимости от знания о нем, %\***

	Знают (54.2)	Не знают (44.5)
Положительно (15.0)	26.0	1.6
Отрицательно (10.2)	17.3	1.8
Безразлично (48.9)	54.1	43.3

\* Здесь и далее в скобках даются проценты по всем опрошенным.

Такой же результат дает и сравнительный анализ желания участвовать в деятельности МФ среди тех, кто о нем знает/не знает и положительно/отрицательно к нему относится – знание о МФ и положительное отношение к его деятельности в несколько раз повышает потенциальную готовность в ней участвовать. Еще больше повышает потенциальную готовность участвовать в деятельности МФ положительное к ней отношение. Это доказывает, что формирование положительного образа МФ и, соответственно, положительного отношения к нему, может расширить социальную базу организации гораздо больше, чем простое информирование о ней.

**Таблица 26. Желание участвовать в деятельности «Молодого Фронта» в зависимости от знания о нем, %**

Вариант ответа	Знают (54.2)	Не знают (44.5)
Хотели бы участвовать (5.6)	9.4	0.7
Не хотели бы участвовать (73.6)	85.5	60.0

**Таблица 27. Желание участвовать в деятельности «Молодого Фронта» в зависимости от отношения к ней, %**

Вариант ответа	Положительно (15.0)	Отрицательно (10.2)
Хотели бы участвовать (5.6)	32.8	3.2
Не хотели бы участвовать (73.6)	57.2	94.3

### III. Тренды в «социологических портретах» потенциальных сторонников

### «Молодого Фронта»

Однако, как уже отмечалось в сентябрьской аналитике, знание (информированность) населения о деятельности молодежных организаций и положительное к ним отношение являются необходимыми, но не достаточными условиями расширения их социальной базы. Для того чтобы рассчитывать на расширение своих рядов или хотя бы поддержку своих действий, МФ необходимо знать, какие именно группы населения и почему относятся к нему положительно. Здесь, напомним, также можно выделить несколько уровней анализа.

Первый уровень – анализ «внешнего облика» потенциальных сторонников: их «социально-демографического портрета» и материально-экономического положения. Второй уровень – анализ их «внутреннего мира», т.е. социальных (политических, геополитических и пр.) установок, ценностных ориентаций и активности (поведения).

Концентрируясь на перспективах расширения социальной базы МФ, сравним группы населения с противоположным отношением к этой молодежной организации (для удобства анализа жирным шрифтом выделим цифры, которые характеризуют сравниваемые группы населения с мало- или неожиданной стороны):

**Таблица 28 . «Социально-демографический портрет» населения, противоположно оценивающего деятельность МФ, %\***

Социально-демографические характеристики	Положительно	Отрицательно
<i>Пол:</i>		
Мужской	50.2	55.1
Женский	<b>49.8</b>	44.9
<i>Возраст:</i>		
18-19 лет	5.7	4.5
20-24	15.7	9.0
25-29	12.2	5.8
30-39	13.1	15.5
40-49	20.1	21.9
50-59	<b>16.2</b>	21.9
60 и старше	<b>17.0</b>	21.3
<i>Образование:</i>		
Начальное (до 4-х классов средней школы)	0.4	3.2
Неполное среднее (включая ПТУ без среднего образования)	5.7	9.7
Среднее общее (средняя школа, лицей, ПТУ со средним образованием)	39.0	30.3
Среднее специальное (техникум, колледж и т.п.)	30.3	<b>28.4</b>
Высшее (включая незаконченное высшее)	24.6	<b>28.4</b>
<i>Ваш статус (по месту основной работы, учебы):</i>		
Работник государственного сектора	<b>38.1</b>	48.0
Работник негосударственного сектора	27.2	20.5
Учащийся, студент	10.1	7.1
Пенсионер (пенсия по возрасту, по инвалидности)	<b>18.9</b>	20.5
Домохозяйка	3.9	1.9
Безработный	1.8	1.9
<i>Ваше место жительства (регион):</i>		
Минск	<b>33.2</b>	20.4
Минская область	10.5	<b>29.3</b>
Брест и Брестская область	4.4	5.1



Гродно и Гродненская область	17.0	<b>26.1</b>
Витебск и Витебская область	12.7	7.0
Могилев и Могилевская область	11.4	8.9
Гомель и Гомельская область	10.9	3.2
<i>Тип населенного пункта:</i>		
Столица – Минск	33.0	20.5
Областной центр	10.4	<b>15.4</b>
Большой город (более 50 тыс. жителей)	17.4	<b>23.7</b>
Малый город (менее 50 тыс. жителей)	13.5	13.5
Сельское поселение	<b>25.7</b>	26.9

Сравнительный анализ данных этой таблицы позволяет сделать важные выводы:

- С одной стороны, как уже отмечалось ранее, потенциальные сторонники МФ – в какой-то степени как бы «продолжение» самих членов организации (больше молодежи, с высоким уровнем образования, занятых в частном секторе)
- Но, с другой стороны, среди них половина – женщины, около 40% - работники госсектора, треть – старше 50 лет, четверть – жители села, большинство которых традиционно поддерживают власти и, казалось бы, должны быть среди противников МФ
- И наоборот, немало молодежи, людей с высоким уровнем образования, жителей столицы и областных центров, которые относятся к МФ отрицательно
- В Минской и Гродненской областях отрицательное отношение к МФ явно превалирует, что, возможно, свидетельствует о слабой активности организации в этих регионах.

Анализ другого аспекта «внешнего облика» потенциальных сторонников и противников МФ – их материально-экономического положения – выявил похожую картину:

**Таблица 29. Материально-экономическое положение населения, противоположно оценивающего деятельность МФ, %**

Материально-экономические характеристики	Положительно	Отрицательно
<i>Средний размер доходов (включая зарплаты, пенсии, пособия и прочие приработки) на одного члена семьи в прошлом месяце:</i>		
До 300 тысяч рублей (до БПМ = \$110)	<b>10.5</b>	5.1
От 300 до 500 тысяч рублей (от БПМ до МПБ = \$170)	<b>33.6</b>	23.7
От 500 до 1.000 тысяч рублей (от МПБ до 2-х МПБ)	44.1	54.5
Свыше 1.000 тысяч рублей (свыше 2-х МПБ)	10.9	16.7
<i>Как изменилось Ваше материальное положение за последние три месяца?</i>		
Улучшилось	17.9	<b>23.7</b>
Не изменилось	41.5	51.3
Ухудшилось	<b>40.6</b>	23.1
<i>Как, на Ваш взгляд, изменится социально-экономическая ситуация в Беларуси в ближайшие годы?</i>		
Улучшится	28.9	36.5
Не изменится	32.0	37.8
Ухудшится	<b>35.1</b>	21.2
<i>Что бы Вы предпочли для Беларуси?</i>		
Рыночную экономику с незначительным государственным регулированием	60.3	40.3
Рыночную экономику со значительным государственным регулированием	20.5	29.2
Плановую экономику	4.4	13.6
Другой тип экономики	6.1	4.5

<i>На каком предприятии Вы хотели бы работать?</i>		
На государственном	28.3	51.0
На частном	51.3	31.0
Иной ответ	13.5	9.7

Сравнительный анализ данных этой таблицы с данными сентября 2010 г. обнаруживает новую важную тенденцию среди потенциальных сторонников МФ: они характеризуются уже не лучшим, как было, а худшим материальным положением (вероятно, ухудшение «социально-экономического самочувствия» заставляет людей искать возможные альтернативы)

Во «внутреннем мире» потенциальных сторонников и противников МФ - социальных установках, ценностных ориентациях и активности – различия гораздо более существенны, порой даже контрастны:

**Таблица 30. Внутриполитические установки населения, противоположно оценивающего деятельность МФ, %**

<b>Политические установки</b>	<b>Положительно</b>	<b>Отрицательно</b>
<i>В целом положение вещей в нашей стране развивается в правильном направлении или в неправильном?</i>		
В правильном направлении	<b>31.9</b>	57.1
В неправильном направлении	59.0	35.9
<i>Доверяете ли Вы президенту?</i>		
Доверяю	<b>35.8</b>	59.6
Не доверяю	60.3	32.7
<i>На Ваш взгляд, президент был избран в первом туре или должен был состояться второй тур?</i>		
Президент был избран в первом туре	<b>44.5</b>	66.7
Должен был состояться второй тур	51.5	27.6
<i>Как Вы оцениваете массовую акцию, произошедшую в Минске на площади Независимости 19 декабря 2010 года, в ночь после выборов?</i>		
Это была попытка государственного переворота	<b>30.6</b>	62.2
Это была мирная акция протеста	59.4	28.2
<i>После акции, произошедшей в Минске на площади Независимости 19 декабря 2010 года, было арестовано около 700 человек, в том числе 7 бывших кандидатов в президенты, около 40 человек привлечены к уголовной ответственности за организацию и участие в массовых беспорядках. Одни считают действия властей правильными, а другие нет. А как считаете Вы?</i>		
Считаю, что власть действовала правильно	<b>32.8</b>	66.0
Считаю, что власть действовала неправильно	62.0	28.8
<i>В последнее время президент А. Лукашенко неоднократно утверждал, что оппозиция готовила 19 декабря государственный переворот. Согласны ли Вы с этим?</i>		
Да, согласен	<b>37.1</b>	55.5
Нет, не согласен	36.2	23.9
Мне это безразлично	19.7	14.2
<i>Как Вы оцениваете деятельность гражданской кампании "Наш Дом"?</i>		
Положительно	<b>25.0</b>	3.9
Безразлично	3.5	12.9
Отрицательно	6.1	9.7
<i>В своем новогоднем поздравлении А. Лукашенко впервые признал, что в Беларуси существуют "большинство и меньшинство белорусского общества". К какой части общества Вы себя относите?</i>		
Я принадлежу к большинству белорусского общества	<b>55.3</b>	68.6
Я принадлежу к меньшинству белорусского общества	36.4	21.8
<i>Некоторые люди считают, что наилучшим способом правления является "сильная рука", другие</i>		

<i>отдают предпочтение демократии. А чему отдаете предпочтение Вы?</i>		
Демократии	70.4	55.5
"Сильной руке"	<b>25.7</b>	36.1
<i>Деятельность "Вертикали власти", созданной президентом А. Лукашенко, на Ваш взгляд, приносит стране больше пользы или больше вреда?</i>		
Больше пользы	<b>32.8</b>	51.3
Больше вреда	58.5	37.8
<i>Обсуждаете ли Вы общественно-политические проблемы со своими друзьями, родными, коллегами?</i>		
Обсуждаю постоянно	27.9	21.8
Обсуждаю время от времени	59.8	54.5
Практически не обсуждаю	12.2	21.8
<i>Пользуетесь ли Вы Интернетом?</i>		
Да, ежедневно	35.5	30.1
Да, несколько раз в неделю	22.4	14.1
Да, несколько раз в месяц	9.6	10.9
Да, несколько раз в году	<b>1.8</b>	3.2
Нет	<b>30.7</b>	39.1
Не знаю, что это такое	0	1.3

**Таблица 31. Внешнеполитические установки населения, противоположно оценивающего деятельность МФ, %**

<i>Если бы сейчас в Беларуси проводился референдум с вопросом, вступить ли Беларуси в Европейский Союз, каким был бы Ваш выбор?</i>		
За	69.0	40.4
Против	<b>22.3</b>	44.2
Не участвовал бы в голосовании	<b>6.8</b>	11.5
<i>Если бы сегодня проходил референдум об объединении Беларуси и России, как бы Вы проголосовали?</i>		
За объединение	<b>25.0</b>	32.3
Против объединения	65.8	50.3
Не принял бы участия в голосовании	5.7	11.0
<i>Если бы пришлось выбирать между объединением с Россией и вступлением в Европейский Союз, что бы Вы выбрали?</i>		
Вступление в Европейский Союз	69.9	43.6
Объединение с Россией	<b>18.3</b>	37.8
<i>С каким из высказываний Вы согласны?</i>		
Беларусь – самодостаточная страна, ее экономика выживет, даже если цены на газ будут повышены до европейского уровня	35.4	37.8
Если Россия поднимет цены на газ для Беларуси до европейского уровня, белорусская экономика рухнет	<b>62.4</b>	60.9
Считают, что Беларусь должна оставаться в союзном государстве Беларуси и России	<b>39.3</b>	48.7
<i>Как Вы думаете, могут ли события, похожие на египетские, повториться в Беларуси?</i>		
Да	31.1	19.9
Нет	<b>58.3</b>	69.9
<i>Считают Россию наиболее дружественной/недружественной страной по отношению к Беларуси:</i>		
Дружественная	<b>39.5</b>	58.3
Недружественная	28.5	17.9
<i>Считают США наиболее дружественной/недружественной страной по отношению к Беларуси:</i>		

Дружественная	3.9	7.7
Недружественная	<b>49.3</b>	65.4
<i>Какое общество, на Ваш взгляд, является наиболее справедливым?</i>		
Белорусское	23.6	35.7
Немецкое	18.8	15.3
Американское	31.4	20.4
Российское	0.9	4.5
Польское	10.0	3.2
<i>В какой степени для Вас приемлемы представители следующих национальностей?- Русские</i>		
Готов породниться	<b>44.3</b>	49.7
Готов вместе работать	<b>17.4</b>	18.7
Готов жить по-соседству	17.0	16.1
Готов жить в одном городе	6.1	7.7
Готов жить в Беларуси	14.3	7.1
<i>В какой степени для Вас приемлемы представители следующих национальностей?- Американцы</i>		
Готов породниться	22.7	7.7
Готов вместе работать	31.0	28.2
Готов жить по-соседству	11.4	20.5
Готов жить в одном городе	12.2	22.4
Готов жить в Беларуси	21.4	16.0
<i>ЕС и США ввели новые санкции по отношению к руководству Беларуси – запретили въезд в свои страны 160 белорусских чиновников, судей и журналистов во главе с А. Лукашенко, которых считают ответственными за фальсификацию итогов президентских выборов и репрессии против участников мирных акций протеста. Некоторые считают, что это хорошо, другие – что плохо. А как считаете Вы?</i>		
Это хорошо	34.9	12.2
Это плохо	<b>32.3</b>	56.4
Мне это безразлично	<b>30.1</b>	27.6
<i>Некоторые белорусские и зарубежные политики предлагают ввести экономические санкции относительно Беларуси, чтобы добиться демократизации страны. Как Вы относитесь к таким предложениям?</i>		
Положительно	29.7	7.7
Отрицательно	<b>35.4</b>	60.9
Безразлично	<b>34.5</b>	30.8

Как и до президентской кампании, самым заметным различием (т.е. дифференцирующим фактором) во «внешнем облике», во «внутреннем мире» потенциальных сторонников и противников МФ, несомненно, являются политические ценности:

- Потенциальные сторонники – это, в основном, сторонники демократии и европейского выбора, критически оценивающие политический курс белорусских властей, а среди противников приверженцев этих ценностей гораздо меньше, большинство из них вполне лояльно относятся к существующим порядкам
- Но «черно-белой» картины все-таки не получается: среди сторонников МФ немало «консерваторов» и «лоялистов» белорусской власти
- Что касается внешнеполитических установок потенциальных сторонников МФ, самой парадоксальной чертой (с точки его программных целей) является вполне лояльное отношение к России – идет ли речь о культурно-психологическом, экономическом или геополитическом уровнях.

Эти результаты, как и в случае сравнения потенциальных сторонников МФ и БРСМ в

предыдущей аналитике, совершенно не подтверждают ожидаемый образ потенциальных сторонников МФ как убежденных противников нынешнего белорусского режима с прозападными геополитическими ориентациями. По многим параметрам «внутреннего мира», как и в случае с их «внешним обликом», они являются скорее «консерваторами» и «лоялистами», чем «демократами» и «критиками режима». Однако в целом «градус политического недовольства» среди потенциальных сторонников МФ (впрочем, как и всего общества), за эти полгода вырос.

#### IV. Основные выводы

- За пред/поствыборное полугодие уровень неудовлетворенности молодежи своим нынешним положением и перспективами заметно повысился. Хотя «младшая группа» молодежи, как и раньше, по некоторым важным характеристикам сопоставима скорее со своими родителями, чем старшими братьями и сестрами, ее оценка развития страны в целом, а также собственных перспектив – сегодня самая критическая. Вероятно, это противоречие объясняется тем, что «самая молодая молодежь» смотрит на окружающий мир не столько через «призму политики» (демократии, правового государства, независимости, интересов страны и пр.), сколько через «призму» личных интересов.
- Наблюдается определенный рост узнаваемости МФ, что, скорее всего, объясняется актуализацией интереса населения к общественно-политической жизни в целом в связи с президентскими выборами (к тому же независимые СМИ и Интернет за эти полгода писали о МФ гораздо больше, чем за предыдущие, в том числе об арестах и судебных процессах над его лидерами).
- Что же касается отношения к МФ и желания участвовать в его деятельности, то по этим показателям наблюдается скорее снижение общественного интереса (а на самом деле, и всех других общественно-политических структур). Выборы закончились, произошла некоторая политическая «демобилизация» («отлив опускает все лодки»), и соответственно снизились как позитивные оценки организации, так и желание участвовать в ее деятельности.
- Знание о МФ в несколько раз повышает положительное отношение к его деятельности, а также потенциальную готовность в ней участвовать. Еще больше повышает потенциальную готовность участвовать в деятельности МФ положительное к ней отношение. Это значит, что формирование положительного образа МФ и, соответственно, положительного отношения к нему, может расширить социальную базу организации гораздо больше, чем простое информирование о ней.
- В целом, перспективы развития социальной базы у МФ после президентских выборов и последовавших за ними событий не только остались, но, пожалуй, даже расширились (в связи с общим ростом недовольства в обществе). При определенных условиях (о которых уже не раз говорилось), МФ может рассчитывать на поддержку значительных слоев населения даже при усилении репрессий со стороны властей.
- Что касается внешнеполитических установок потенциальных сторонников МФ, следует обратить особое внимание на их вполне лояльное отношение к России – идет ли речь о культурно-психологическом, экономическом или геополитическом уровнях. Антироссийский акцент в программных целях и действиях МФ лишь отталкивает этих людей.
- Говорилось и о том, что расширять и углублять социальную базу можно дифференцированно, предлагая разным целевым группам разные «стимулы». Например, для старших групп населения, включая пенсионеров, важным стимулом является защита от произвола властей и нарушения социально-экономических прав, для работающих в частном секторе – либерализация экономики, построение правового государства, и т.д. В связи с углублением финансово-экономического кризиса интерес к альтернативным идеям, лидерам и деятельности, скорее всего, будет возрастать. Выиграет тот, кто предложит альтернативу, совместимую с ожиданиями «массового белоруса».

- Как уже говорилось ранее, руководство «Молодого Фронта» должно, прежде всего, решить для себя важнейшую задачу: сохранять программную «чистоту» и оставаться в довольно «узком социальном пространстве» несогласной молодежи или адаптировать содержание и формы своей деятельности к ожиданиям тех социальных групп, у которых есть интерес и симпатии к разнообразным, в том числе и молодежным альтернативам, и, тем самым, расширять свою социальную базу и влияние. Сейчас – самое время для такого решения.

*Группа экспертов НИСЭПИ*